

На основу члана 32. став 1. тачка 4. члана 148. и 149. Закона о избору народних посланика (Сл. гласник РС 14/2022) Градска изборна комисија града Зрењанина на седници одржаној дана 7. априла 2022. године у 18,00 часова дошла је следеће

## РЕШЕЊЕ

1. **Одбацује се** захтев за поништавање гласања на бирачком месту бр. 9 у граду Зрењанину као непотпун и неразумљив.
2. Ово решење објавити на веб презентацији Републичке изборне комисије.

## Образложење

Дана 6. априла 2022. године у 17 часова и 17 минута Градској изборној комисији града Зрењанина је од стране Данила Ђековић,

као овлашћеног лица проглашене изборне листе Мариника Телић - Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ-ВМДК, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије "Слога", Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка) достављен Захтев за поништавање гласања на бирачком месту бр. 9, заведен под бројем 013-1/22-78-1.

Поднети захтев на месту означења подносиоца захтева не садржи означавање органа који је надлежан да одлучи по захтеву, као ни ЈМБГ овлашћеног лица подносиоца захтева.

Захтев из претходног става поднет је из разлога што наводи примедби бирачког одбора, које представљају саставни део Записника о раду указују на повреде изборног процеса које представљају основ за поништавање гласања на бирачком месту.

Примедбама на записнику о раду бирачког одбора констатовано је: "Користиће мобилних телефона на Б.М. Тадин Никола", који је примедбе и својеручно потписао.

Градска изборна комисија је мишљења да је поднети захтев у првом реду благовремен, а потом и непотпун и неразумљив, односно да не садржи све неопходне елементе прописане одредбом члана 149. Закона о избору народних посланика ("Сл. гласник РС", бр. 14/22) из којих разлога га је неопходно одбацити.

Наиме, према одредби члана 149. Закона о избору народних посланика захтев мора бити разумљив као и да садржи све што је потребно да би се по њему поступало, а нарочито :

1. означавање органа који је надлежан за поступање по захтеву,
2. име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта, број телефона и адресу за пријем електронске поште бирача уколико је подносилац захтева бирач,
3. назив проглашене изборне листе, назив подносиоца проглашене изборне листе, и име и презиме, ЈМБГ место и адресу пребивалишта, број телефона и адресу за пријем електронске поште лица које је овлашћено да заступа подносиоца проглашене изборне листе ако захтев подноси подносилац проглашене изборне листе,
4. потпис подносиоца захтева
5. предмет захтева, тачно назначење бирачког места, назив општине, место и број бирачког места и тачан опис радње уз назначење ко је и када ту радњу предузео
6. чињенице на којима заснива захтев
7. доказе.

Ставом 2. члана 149. Закона прописано је да ако је захтев за поништавање гласања неразумљив или непотпун, орган надлежан да о том захтеву одлучи доноси решење којим га одбацује.

Разматрајући предметни захтев установљено је да исти не садржи означавање органа који је надлежан да одлучи по захтеву, ЈМБГ овлашћеног лица подносиоца захтева, као ни тачан опис радње уз назначење ко је и када ту радњу предузео, те чињенице на којима се заснива захтев, као ни доказе.

Како предметни захтев не садржи све напред наведене елементе комисија је утврдила да су се стекли услови за одбацивање овог захтева јер је исти неоптун и неразумљив.

Приликом одлучивања комисија је узела у обзир текст примедбе која је саставни део записника о раду бирачког одбора, те је констатовано да се не може установити да је у спровођењу изборних радњи дошло до повреде одредаба главе 3 (чланови 85-100.) Закона о избору народних посланика - Гласање на бирачком месту.

Такође, комисија је констатовала да није могуће установити ни да су почињене тешке грешке утврђене одредбама члана 110. Закона о избору народних посланика, услед којих се не могу утврдити резултати гласања или услед којих се поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности, све у вези са одредбама члана 115. и 116. Закона.

Истовремено, посебно је узета у обзир чињеница, непосредно позната свим члановима и заменицима чланова Градске изборне комисије, да су председници и потпредседници бирачких одбора били у појединим моментима принуђени да користе мобилни телефон како би обавестили комисију о току спровођења изборних радњи, те по потреби захтевали додатно достављање средстава неопходних за спровођење избора (УВ лампе, батерије, спрејеви, гласачке кутије и сл.).

Комисија је даље установила да, у циљу потврде навода захтева, подносилац захтева није доставио ни један доказ.

Коначно, комисија је установила и да се предметним захтевом не оспоравају укупни резултати гласања, нити би поништај гласања на наведеном бирачком месту могао утицати на укупне резултате избора.

На основу свих наведених разлога, комисија је става да је поднети захтев требало одбацити, те је донета одлука као у диспозитиву.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења којим је одбачен захтев за поништавање гласања на бирачком месту подносилац захтева може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 сата од објављивања Решења на web презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-1/22-81-3-1

У Зрењанину, 07.04.2022. године  
(место) (датум)

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА ЗРЕЊАНИН

М.П.

ПРЕДСЕДНИК,

Јован Станков  
(име и презиме)

  
(потпис)